

## 01თამზე პოლიტიკური, დამარა უგულავა, ძალებას ჩიბობიე

დიმიტრი უზნაძის ვსიქოლოგიის ინსტიტუტი

### მუშაობის მასალების უნარის დონისა და პოლიტიკური ურობის განვითარების ტესტების პატარების შეღწევა – შემოწმება

#### საკვანძო სიტყვები:

პოზიტური უნარი, წიგნის უნარი, ტესტის პატარება, პოლიტიკური უნარი, კონსილიური სტანდარტი, სამინისტროს მიერ განვითარების სფეროში გამოიყენება, როგორც აღმოჩნდა საჯარო სკოლების მასწავლებელთა ნაწილი არ პასუხისმგებელი გათვალისწინებულ მოთხოვნებს, კერძოდ მათ უჭირდათ ახალი მეთოდური სტრატეგიების გათვალისწინება, ვინაიდან გამჯდარი პროფესიული უნარ-ჩევევები ანუ ფიქსირებული განწყობები აფერხებდნენ რეფორმისა და ახალი სტანდარტის სწრაფად და სრულად ათვისებას, რამაც განაპირობა მასწავლებლის ახალი პროფესიული სტანდარტის შესაბამისად მათი სპეციალური წვრთნის აუცილებლობა. აქედან გამომდინარე, ჩვენი სამუშაო ჯგუფის მიერ მიზანშეწონილად იქნა მიჩნეული მასწავლებლებთაგან მომზადებულიყო მწვრთნელთა გუნდი, რომლებიც თავიანთ კოლეგებს სპეციალურად შემუშავებული მიზნობრივი საორგანიზაციო პროგრამის საფუძველზე დაეხმარებოდნენ იმ უნარ – ჩევევების გამომუშავებაში, რომლებიც ხელს შეუწყობდნენ მეთოდური სიახლეებისა და სტრატეგიების ათვისებასა და განხორცილებას.

მიზნის განსახორცილებლად შევადგინეთ მწვრთნელთა ჯგუფის შესარჩევი სატესტო ბატარეა, რომელიც ეყრდნობოდა:

1. განვითარების თანამედროვე პუმანისტურ მიღომაზე დაფუძნებულ ინტეგრალური კურსის ერთერთ შემადგენელ ნაწილს – "ფიქოლოგიური მეთოდების გამოყენება პედაგოგიურ პრაქტიკაში". მასში მოცემულია განათლების სფეროში მომუშავე პირთა პიროვნული თავისებურებებისა და სხვადასხვა უნარების გამოსავლენად გამოყენებული ტიპიური ფიქოლიაგნოსტიკური პროცედურები;
2. სამუშაო ჯგუფის მიერ (მასწავლებლის პროფესიული სტანდარტის გათვალისწინებით) შედგენილ ტრენინგთა შესარჩევი კრიტერიუმების ნუსხას. კერძოდ, მათში აისახა ყველა ის უნარი რომელიც მასწავლებელს წარმატებული აქტივობისათვის სჭირდება და აგრეთვე ის უნარები და თვისებები, რომლებიც აუცილებელია ტრენინგის ფუნქციის ეფექტურად შესრულებისთვის. აქედან გამომდინარე მიზანშეწონილად იქნა მიჩნეული ტრენინგთა შერჩევა მათი შენეცნებით კოგნიტური პოტენციალისა და კომუნიკაციის უნარის საფუძველზე, რადგან:

პიროვნების შემცნებითი კოგნიტური პოტენციალი განისაზღვრება მისი ლოგიკური და ანალიტიკური უნარით, იმ ინფორმაციის მოცულობითა და ხარისხით, რომელსაც იგი ფლობს და აგრეთვე იმ ფიქოლოგიური უნარებით, რომლებიც უზრუნველყოფენ შემცნებითი პროცესების პროდუქტულობას.

კომუნიკაციური უნარი გულისხმობს პიროვნების იმ პოტენციალს, რომელიც განსაზღვრავს მის ინტერპერსონალური ურთიერთობების თავისებურებებს.

ზემოთ თქმულზე დაყრდნობით ჩვენს მიერ შედგენილ იქნა შესატყვის ტესტები, რომლებიც დაჯგუფდნენ და განაწილდნენ შემდეგნაირად:

## 1. პიროვნების წიგნიერების (განათლებულობის) დონის გამოსავლენად:

1. სინონიმების შერჩევა ანუ ლექსიკური მარაგი
2. ტერმინები და უცხო სიტყვები - ტერმინების მნიშვნელობების ცოდნა.
3. ტექსტში შეცდომების გასწორება - გრამატიკული წესების ცოდნა და სტილისტიკა.
4. ტექსტის შინაარსის ანალიზი - ტექსტის გაგებისა და გააზრების უნარი

## 2. კოგნიტური უნარის გამოსავლენად:

1. არსებითი ნიშნების გამოყოფა.

ეს მეთოდიკა საშუალებას იძლევა შეფასდეს პიროვნების აზროვნების თავისებურება. კერძოდ, რამდენად შეუძლია მას საგნის ან მოვლენის თავისებურებათა დიფერენცირება - არსებითი ნიშნების გამოყოფა არაარსებითისაგან.

არითმეტიკული ამოცანები - დგინდება პიროვნების მარტივი გამოთვლების ჩატარების უნარი.

მზარდი სირთულის ტესტი - წარმოადგენს ლოგიკური აზროვნების, არავერბალური ინტელექტის კვლევის პროგნოსტულ შეფერხვას.

## 3. კომუნიკაციის უნარის დასახასიათებლად:

1. კომუნიკაციის ტესტი (KOC-2) - ავლენს პიროვნების კომუნიკაბელურობასა და ორგანიზაციულ უნარს.

ჩვენს მიერ შედგენილი ტესტთა ბატარეის ვარგისიანობის შესამოწმებლად 2008 წლის მაის-ივნისში ჩავატარეთ საპილობები კვლევა, რომელშიც მონაწილეობა მიიღო თბილისის საჯარო სკოლების 80-მა მასწავლებელმა.

მონაცემთა პირველადი სტატისტიკური დამუშავების შედეგად გამოვლინდა, რომ ნედლ მონაცემებსა და ქულამინიჭებულ მონაცემებს შორის გამოთვლილი კორელაცია პირსონის კორელაციის კოეფიციენტი 0,765-ის ტოლია, ანუ 1-ზე ნაკლები. ეს კი იმით აიხსნება, რომ გამოყენებულ ქულათა სისტემამ გარკვეული წანაცვლება გამოიწვია და საჭირო გახდა შეფასების ახალ სისტემაზე გადასვლა.

შეფასებათა ახალი სისტემა შემუშავდა შემდეგის საფუძველზე:

- წიგნიერებისა და კოგნიტური უნარების გასაზომად განკუთვნილი ყველა ტესტის მიხედვით მაქსიმალური ქულა უნდა ყოფილიყო 100-ის ტოლი;
- შესაბამისად, ცალკე წიგნიერებისა და ცალკე კოგნიტური უნარების მიხედვით მაქსიმალურმა ქულამ 50 შეადგინა;
- წიგნიერების გასაზომად ბატარეაში შეტანილ იქნა თანაბარი სირთულის 4 ტესტი; მაშასადამე, თითოეულის მიხედვით მაქსიმალური ქულა იყო 12,5;
- კოგნიტური უნარების გასაზომად ბატარეაში შეტანილ იქნა თანაბარი სირთულის 3 ტესტი; მაშასადამე, თითოეულის მიხედვით მაქსიმალური ქულა იყო დაახლოებით 16,7.

უნდა აღინიშნოს, რომ ვინაიდან ტესტთა ბატარეის III ჯგუფი ერთი აპრობირებული და სტანდრტიზირებული ტესტისაგან შედგება, ამიტომ არ საჭიროებს სტატისტიკურ ანალიზს. გარდა ამისა, კოგნიტურსა და კომუნიკაციურ უნარს შორის კავშირის შესახებ ერთმნიშვნელოვანი აზრი არ არსებობს. მათი პრიორიტეტი დგინდება კონკრეტული საქმიანობის არსიდან გამომდინარე.

საპილობები კვლევის შედეგების მონაცემთა სტატიტისტიკური დამუშავება მიზნად ისახავდა შემდეგ ამოცანებს:

1. ტესტთა ბატარეის ორფაქტორიანი (ორჯგუფიანი) სტრუქტურის დადასტურება;
2. ტესტთა ბატარეის სანდობისა და ვალიდობის შემოწმება.

შერჩეულ ტესტთა (იხ. ცხრილი I) ბატარეის სანდობისა და ვალიდობის შესამოწმებლად გამოყენებულ იქნა მათემატიკური სტატისტიკის შესაბამისი მეთოდები. მასალა დამუშავდა მათემატიკური სტატისტიკის კომპიუტერულ პროგრამათა პაკეტის - SPSS - გამოყენებით.

№	ტესტი	ვაძლორი
1	სინომინატივის შერჩევა	“წიგნიერება”
2	ტერმინები და უცხო სიტყვები	“წიგნიერება”
3	შეცდომების გასაღოვანებელი	“წიგნიერება”
4	შინაარსის ანალიზის უნარი	“წიგნიერება”
5	არსებითი ნიშნების გამოყოფა	კოგნიტური უნარი
6	ამოცანები	კოგნიტური უნარი
7	მზარდი სირთულის ტესტი	კოგნიტური უნარი

### ცხრილი 1

კერძოდ, ჩატარდა მიღებული მასალის ფაქტორული ანალიზი. მისი შედეგები წარმოდგენილია მე-2 და მე-3 ცხრილებში.

### ცხრილი 2

#### აპსენტი ჯამური დისკერსია

ვაძლორი	პირველადი საკუთარი მნიშვნელობა	დისკერსიის %	დაბროვილი დისკერსია %
1	2.581	36.867	36.867
2	1.342	19.169	56.036
3	.980	13.996	70.033
4	.800	11.428	81.461
5	.553	7.905	89.365
6	.449	6.408	95.773
7	.296	4.227	100.000

**შენიშვნა:** ფაქტორული ანალიზი ჩატარდა მთავარი კომპონენტების მეთოდით.

როგორც მე-2 ცხრილის მეორე სკეტიდან ჩანს, მხოლოდ ორი ფაქტორის პირველადი საკუთარი მნიშვნელობა აღმატება 1-ს. შესაბამისად, ფაქტორულმა ანალიზმა დაადასტურა შერჩეულ ტესტთა ბატარეის ორფაქტორიანი სტრუქტურა.

გარდა ამისა, აღსანიშნავია მიღებული ჯამური დისკერსიის მაღალი მაჩვენებელიც – 56%. ეს ნიშნავს, რომ ამ ორი ფაქტორით აისხება მიღებული მასალის ვარიაციის (განფანტულობის) 56%, რაც სავსებით დამაკმაყოფილებელი მაჩვენებელია.

მე-3 ცხრილში წარმოდგენილია ბრუნვის შედეგად მიღებული კომპონენტები (ჩვენ შემთხვევაში – ტესტები).

### ცხრილი 3

#### პომარენტების მატრიცა შემობრუნების შემდეგ

უნარი	ტესტი	ვაძლორი	
		1	2
“წიგნიერება”	სინომინატივის შერჩევა	.822	
“წიგნიერება”	ტერმინები და უცხო სიტყვები	.787	
“წიგნიერება”	შეცდომების გასაღოვანებელი	.750	
“წიგნიერება”	შინაარსის ანალიზის უნარი	.577	
კოგნიტური უნარი	არსებითი ნიშნების გამოყოფა TEK		.725
კოგნიტური უნარი	ამოცანები OCT		.697
კოგნიტური უნარი	მზარდი სირთულის ტესტი OCT		.661

**შენიშვნა:** ბრუნვა ჩატარდა “გარიმაქს” მეთოდით კაიზერის ნორმალიზაციით (3 იტერაციის შედეგად).

როგორც ვხედავთ, ფაქტორული ანალიზის შედეგად გამოვლინდა, რომ ტესტები ორ ჯგუფად (ფაქტორად) დაიყო, პირველ ფაქტორში – “წიგნიერება” და მეორე ფაქტორში – “კოგნიტური უნარი” შესული ტესტები, ემთხვევა ჩვენს მიერ შერჩეულ ტესტთა ჯგუფებს წიგნიერებასა და კოგნიტურს, ანუ ზომავს ამ ორ უნარს. ასეთი შედეგი კიდევ ერთხელ ადასტურებს გასაზომად შერჩეულ ტესტთა ბატერეის ორფაქტორიან სტრუქტურას.

აღსანიშნავია აგრეთვე ყველა კორელაციის კოეფიციენტის მაღალი რიცხვითი მნიშვნელობა, რაც ორივე ფაქტორში შემავალი ტესტების მაღალი შიდა შეთანხმებულობის ნათელი დასტურია.

საპილოტო კვლევის შედეგად მიღებული მასალის მათემატიკურ-სტატისტიკური დამუშავება მიზნად ისახავდა აგრეთვე შერჩეულ ტესტთა ბატარეაზი შემავალი თითოეული ტესტის სანდოობისა და ვალიდობის შემოწმებას, აგრეთვე ე.წ. "სინქრონული სანდოობის" განსაზღვრას. ამისათვის გამოყენებულ იქნა მათემატიკური სტატისტიკის კომპიუტერულ პროგრამათა პაკეტის (SPSS) პროგრამა – ეგრეთ წოდებული “ვარგისიანობის ანალიზი”.

#### ცხრილი 4

#### გარგისიანობის ანალიზი

ზარტორი “შევასტება”	შერჩევითობის კოეფიციენტი	პრონგაჟის ალგა შესაბამისი კუნძულის ამოღების შემთხვევაში
სინონიმური შერჩევა	0.2864	0.5961
ტერმინითი და უცხო სიტყვები	0.5072	0.5590
შედევობის ბასტონება	0.5098	0.5402
შენაარსის ანალიზის უნარი	0.1366	0.6714
არსებითი ნიშნების ბამოყოფა TEK	0.3594	0.5844
ამოცანები OCT	0.3741	0.5656
მზარდი სირთულის ტესტი OCT	0.4393	0.5385
ვარგისიანობის კოეფიციენტი: კრონბაჟის ალფა = 0,6172		

მიღებული შედეგი წარმოდგენილია მე-4 ცხრილში. კერძოდ, ტესტთა ბატარეიის სანდოობის ამსახველი მაჩვენებელია ეგრეთ წოდებული “ვარგისიანობის კოეფიციენტი” – კრონბაჟის კოეფიციენტი ალფა, რომელიც გამოიყენება ტესტის შედეგების შესაფასებლად, ანუ იმისა, თუ რამდენად ზუსტად იზომება საკვლევი მოვლენა. თითოეული ტესტის სანდოობის შესამოწმებლად გამოიყენება – “შერჩევითობის კოეფიციენტი”, რომლითაც მარტივად ხდება ტესტთა ბატარეიისათვის შეუთავსებელი ტესტის გამოვლენა. შეუთავსებლად მიიჩნევა ტესტი, რომელსაც აქვს 0,2-ზე დაბალი და 0,8-ზე მაღალი შერჩევითობის კოეფიციენტი. ცხრილ №3 ნათლად ჩანს, რომ ასეთი დაბალი შერჩევითობის კოეფიციენტი აქვს მხოლოდ ტესტს „შინაარსის ანალიზის უნარი“ წიგნიერების ჯგუფიდან. აღსანიშნავია რომ ფაქტორული ანალიზის შედეგმაც აჩვენა მისი ყველაზე დაბალი ფაქტორული წონა 0,577 (ცხრ. №3) რაც იმაზე მიუთითებს, რომ სასურველია, ეს ტესტი ამოღებულ იქნეს ტესტთა ბატარეიდან. იგივეზე მიუთითებს ამ ტესტის მე-4 ცხრილის, მე-3 სკორში წარმოდგენილი მონაცემები, საიდანაც ჩანს, რომ ამ ტესტის ამოღება ტესტთა ბატარეიიდან გამოიწვევს კრონბაჟის ალფა კოეფიციენტის, (ვარგისიანობის კოეფიციენტის), 0, 6172-იდან, 0, 6714 - მდე გაზრდას, რაც მის მაღალ მაჩვენებლად ითვლება. ამის დამადასტურებელია ამ კოეფიციენტის მაქსიმალური რიცხვითი მნიშვნელობა, იგი 1-ს უდრის, ხოლო მისი მნიშვნელობა 0,7887, ითვლება ძალიან მაღალ მნიშვნელობად [6]. საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისაგან განსხვავებით ფსიქოლოგიაში გვხვდება არა ფუნქციური სახის კავშირები, არამედ სტატისტიკური. ამდენად, პირდაპირობორციული დამოკიდებულების ამსახველი მაჩვენებელი 1, გამორიცხულია.

ამგვარად, საპილოტე კვლევის მონაცემთა სტატისტიკურმა დამუშავებამ და შედეგების ანალიზმა [1]. დაადასტურა ტესტთა ბატარეიის ორფაქტორიანი სტრუქტურა და მაღალი შიდა შეთანხმებულობა, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ ტესტთა ეს ბატარეა შეიძლება გამოყენებულ იქნეს

ტრენირთა შესარჩევად; [2]. გამოავლინა ტესტთა ბატარეაში (ორივე ჯგუფში) ცვლილებების შეტანის აუცილებლობა მისი გართულების მიზნით.

ამრიგად, მიღებული შედეგები ადასტურებს ჩვენს მიერ შედგენილ ტესტთა ბატარეას ვარგისიანობას, რაც ეპასუხება დასახულ მიზანს, ანუ კონკრეტულ ტესტთა ბატარეა შეიძლება გამოყენებულ იქნას პიროვნების წიგნიერების, კოგნიტური და კომუნიკაციური უნარის შესაფასებლად. ეს კი იმას გულისხმობს, რომ მოცემული ტესტთა ბატარეას შეიძლება რეკომენდაცია გაეწიოს არა მხოლოდ მასწავლებლთა, არამედ სხვა მიზნობრივი ჯგუფების წიგნიერების დონის, კოგნიტური უნარისა და კომუნიკაბელურობის გამოსავლენად.

როგორც ზემოთ აღინიშნა, ჩვენს მიერ შედგენილი ტესტთა ბატარეა მიმართული იყო იმ მწვრთნელ-მასწავლებელთა შესარჩევად, რომლებიც მომზადდებიან კოლეგების მიერ სასკოლო განათლების სფეროში მიმდინარე რეფორმის გასათავისებლად. ეს ბუნებრივად აყენებს დღის წესრიგში მათი მომზადების აუცილებლობისა და მასწავლებლის ახალი პროფესიული სტანდარტის საფუძველზე აგებულ პედაგოგიურ-ფსიქოლოგიური, სათრეინინგო მოდულის შემუშავების სპეციალისა. უნდა აღინიშნოს, რომ სამუშაო ჯგუფს გააჩნია მოსაზრება ამ სათრეინინგო მოდულის თაობაზე, შემუშავებული აქვს სესიებზე განსავითარებელი პარამეტრები მწვრთნელთათვის და სათრეინინგო პროგრამა, რომელიც აერთიანებს მასწავლებლის ახალ პროფესიულ სტანდარტში შემავალ ყველა აუცილებელ პუნქტს და ჩვენი დრმა რწმენით მნიშვნელოვან წვლილს შეიტანს მასწავლებლის კვალიფიკაციის ამაღლებაში.

#### ლიტერატურა:

1. Агеев В. С. Методика с оставления социально-психологической характеристики для аттестации кадров. М., 1995
2. Альманах психологических тестов. М., 1995
3. Анастази А. Психологическое тестирование. том 2, М., 1982
4. Практическая Психодиагностика – Методики и Тесты Самара, 1998
5. Sigmar-Olad Tergan and others. A Cognitive Approach to Psychodiagnosis on Verbal Data. Knowledge Media Research centre. Tubingen, Germany, 2000
6. Дж. Хили - Статистика. Изд. "Питер", Thomson – Wadsworth.

### I.Kotetishvili, L. Ugulava, K. Chigogidze

### Developing a Battery of Tests that Measures Teacher - Trainers' Literacy, Cognitive Level and Communication Skills

#### Resume

In order to help teachers meet new professional standards, it is desirable to deliver to them pedagogical and psychological training necessary for their further development. We created a battery of tests to select potential trainers out of teachers..